

Nazwa dokumentu: *System Informatyczny Inspekcji Weterynaryjnej IW-SYSTEM* (opis założeń projektu informatycznego).

| Lp. | Organ wnoszący uwagi | Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi | Treść uwagi | Propozycja zmian | Odniesienie do uwagi |
|-----|----------------------|---|--|------------------|--|
| 1. | MF | Pkt 4.1 | W związku z planowanymi do poniesienia jeszcze w bieżącym roku skutkami finansowymi projektu w kwocie 2 387 520,30 zł, wniosek MRiRW wymaga uzupełnienia o informację, czy środki na powyższy cel zostały zabezpieczone. | | Na rok 2022 w budżecie GIW cz. 32, rozdział 01021 przewidziano 3 mln zł z przeznaczeniem na inwestycje dotyczące utworzenia systemu informatycznego IW-SYSTEM. Kwestia podniesienia funduszu wynagrodzeń i pochodnych o kwotę 1 899 872 zł będzie analizowana w terminie późniejszym po zatwierdzeniu wniosku o dofinansowanie z PO PC. Kwoty zgłoszone do części 32 – Rolnictwo w ramach POPC na 2023 dot. projektu „System informatyczny Inspekcji Weterynaryjnej (IW-SYSTEM)” zostały zaakceptowane i ujęto je w formularzach zbiorczych MFiPR przekazanych do MF 8 lutego br. |
| 2. | MF | Pkt 4.3 | Ministerstwo Finansów zgłasza uwagę do pkt. 4.3 odnośnie zbyt wysokiego kosztu utrzymania trwałości projektu (33.721.541,80 zł) w stosunku do kosztu ogólnego projektu (23.611.298,78 zł) tj. 142,82 %. | | Wysokie koszty utrzymania trwałości projektu wynikają z zupełnie innych założeń, niż w przypadku większości |

| | | | | | |
|----|----|---------|---|--|---|
| | | | | | <p>projektów IT, tzn.:</p> <p>1. GIW nie dysponuje własną serwerownią, wobec tego nie uwzględnione zostały koszty zakupu serwerów, wpływających na koszty inwestycyjne, uwzględnione natomiast zostały koszty "wynajęcia" chmury, co wpływa na koszty utrzymania.</p> <p>2. W ramach kosztów utrzymania konieczne jest uwzględnienie kosztów wsparcia użytkowników (help-desk). Na dzień dzisiejszy GIW nie posiada żadnego takiego systemu, natomiast skala projektu, liczba jego użytkowników wymagają zastosowania tego typu rozwiązania. W ramach projektu nie został uwzględniony koszt zakupu takiego rozwiązania, natomiast przyjęto "wynajęcie" usługi polegającej na wsparciu użytkowników przy pomocy takiego typu systemu, co znacząco zmieniło strukturę kosztów z inwestycyjnych (zmniejszone) na operacyjnych (zwiększone).</p> |
| 3. | MF | Pkt 4.4 | W pkt „4.4. Planowane koszty ogólne realizacji ...” na str. 11 należy przekreślić sformułowanie: „- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot”, natomiast pozostawić bez | | Korekta pkt 4.4 zostanie dokonana. |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>przekreślenia sformułowanie: „- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa”.</p> <p>W ocenie Ministerstwa Finansów środki budżetowe powinny być w pierwszej kolejności wygospodarowane w ramach limitu budżetu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, wnioskującego o uruchomienie projektu.</p> | | <p>Pismem znak BBF.3111.11.2022 Główny Lekarz Weterynarii zwrócił się do MRiRW o wygospodarowane w ramach limitu budżetu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, środków na uruchomienie projektu w 2022 roku.</p> |
|--|--|--|--|--|--|